



Wrocław, 07.04.2019 r.

Nr sprawy: USK/DZP/PN-351/2019

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców (3)

Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wraz z montażem i instalacją aparatury medycznej dla Kliniki Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, w ramach zadania Narodowego Programu Zwalczania Chorób Nowotworowych pn. Doposażenie klinik i oddziałów hematoonkologicznych w sprzęt do diagnostyki i leczenia białaczek na rok 2019 zgodnie z art. 38 ust 1, 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) i pkt VII ppkt. 6,7 SIWZ informuje, że wpłynęły zapytania jednocześnie wyjaśniając, co następuje:

Zapytanie nr 1

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §3, ustęp 2 – pakiet nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie godzin dostawy przedmiotu umowy z 8.00 do 13.00 na z 8.00 do 15.00?

Swoją prośbę motywujemy faktem, iż nasze magazyny zlokalizowane są poza granicami kraju – w Europie oraz poza Europą. Zadeklarowanie terminu dostawy do godziny 13.00 będzie wiązało się ze koniecznością wybrania znacznie droższej opcji transportu sprzętu, co niekorzystnie przełoży się na cenę końcową aparatu.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę

Zapytanie nr 2

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §2; § 4, ustępy 4, 5, 19 oraz załącznika nr 1 do formularza cenowego – pakiet nr 1:

Zgodnie z wymaganiami załącznika nr 1 do formularza cenowego – parametrami technicznymi urządzenie spełniające oczekiwania Zamawiającego jest urządzeniem RUO (Research Use Only – służący tylko i wyłącznie do badań naukowych), co oznacza, że nie będzie zakwalifikowane jako wyrób medyczny.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie takiego urządzenia?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę

Zapytanie nr 3

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §4, ustęp 4 – pakiet nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie aparatu z instrukcją obsługi w języku polskim?

Dostarczenie aparatu z instrukcją w języku angielskim wpłynie korzystnie na wartość końcową aparatu, który chcemy zaproponować.

Odpowiedź

Tak, zgodnie z §4 ust.4 wzoru umowy,

Zapytanie nr 4

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §4, ustępy 4, 7, 10, 30 oraz załącznika nr 1 do formularza cenowego, ustęp 19 – pakiet nr 1:

Do rozwiązania, które chcielibyśmy zaproponować producent nie przewidział wybranych dokumentów wymaganych przez Zamawiającego.

Wymieniona w postępowaniu dokumentacja jest charakterystyczna jeśli chodzi o dokumentację aparatury medycznej. Jak we wcześniejszym pytaniu wspominaliśmy, aparat wymieniony w pakiecie 1 nie spełnia definicji produktu medycznego, jest aparatem służącym do badań naukowych i dlatego też nie można się spodziewać zestawu dokumentacji jak w przypadku aparatury medycznej.

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie aparatu z instrukcją obsługi, kartą gwarancyjną, wykazem ustępów serwisowych oraz wykazem dostawców części zamiennych, dokumentem CE oraz rekomendacjami dotyczącymi przeglądów?

Odpowiedź

§4 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Wraz z przekazaniem sprzętu, Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu wszystkie dokumenty związane z urządzeniem w minimum dwóch egzemplarzach oraz dodatkowo w wersji elektronicznej (PDF), w tym m. in. instrukcję obsługi i użytkownika w języku polskim w formie papierowej i elektronicznej, skróconą wersję instrukcji obsługi i BHP w formie zalaminowanej (jeżeli Wykonawca posiada), wykaz danych gromadzonych w aparacie, które podlegają Ustawie o ochronie danych osobowych, karty gwarancyjne, wykaz punktów serwisowych oraz wykaz dostawców części zamiennych zgodnie z art. 90 Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 175), kopie dokumentów wraz z tłumaczeniem w przypadku oryginału w języku obcym: Certyfikat CE (jeżeli dotyczy) oraz harmonogram (częstotliwość) poszczególnych przeglądów oraz prac konserwacyjnych wraz ze szczegółowym wykazem czynności wykonywanych podczas przeglądów urządzenia, zgodnych z zaleceniami producenta, w tym wykaz części serwisowych zalecanych przez Producenta sprzętu do wymiany podczas przeglądu okresowego i instrukcję serwisową wszystkich urządzeń wchodzących w zakres zamówienia, w tym również po każdej aktualizacji oprogramowania.

W przypadku kodów serwisowych, Wykonawca ma obowiązek ich dostarczenia nie później niż na 6 miesięcy przed upływem okresu gwarancji (jeżeli dotyczy).

Zamawiający jako hasła umożliwiające serwisowanie rozumie aktualne kody, hasła serwisowe, w tym wszelkiego rodzaju zabezpieczenia, „klucze” softwarowe, hardwarowe, umożliwiające przeprowadzenie pełnej obsługi serwisowej tj. między innymi kalibrację, diagnostykę serwisową wszystkich podzespołów i elementów wykonanie upgrade’ów, firmware’ów, software’ów, wgląd do logów zdarzeń; możliwość zmiany funkcji urządzenia i wykonania testów diagnostycznych.

Zamawiający jako instrukcję serwisową rozumie instrukcję dla dostarczanego urządzenia w zakresie:

- transportu, instalacji, dezinstalacji, dekontaminacji, kalibracji, napraw, przeglądów,
- wykazu toolsów serwisowych, przyrządów pomiarowych, które są wymagane do wykonania napraw i przeglądów technicznych,
- schematów, rysunków technicznych, mechanizmów i podzespołów, z których składa się urządzenie, w tym schematy elektryczne, pneumatyczne, hydrauliczne,
- wykazów elementów, z których składa się urządzenie wraz z numerami katalogowymi.”

Zapytanie nr 5

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §4, ustępy 5, 6– pakiet nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie aparatu, jego zainstalowanie oraz przeprowadzenie podstawowego szkolenia instruktażowego wykonanego przez inżyniera serwisowego (do 1 h) oraz dodatkowego dnia szkolenia przeprowadzonego przez osobę z działu aplikacyjnego, obejmującego rozszerzoną obsługę urządzenia?

Dla rozwiązania, które chcemy zaproponować jako potencjalny Wykonawca, Producent nie przewidział szkoleń opisanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź

§4 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić w siedzibie Zamawiającego szkolenie personelu medycznego (osób wskazanych przez Zamawiającego) w wymiarze min. 1 godziny, niezwłocznie po zainstalowaniu sprzętu, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym. Szkolenie dotyczy obsługi sprzętu oraz oferowanej techniki. Osobami upoważnionymi do kontaktu z Wykonawcą, w zakresie dotyczącym szkoleń pracowników Zamawiającego (w tym terminów) są:

- Kierownik Kliniki na której instalowany jest sprzęt medyczny,
- Kierownik Działu Logistyki.

**Zamawiający zastrzega sobie prawo wezwania Wykonawcy do przeprowadzenia dodatkowego szkolenia pracowników w wymiarze max. 10 godzin, w późniejszym terminie, jeżeli wystąpi taka konieczność.”
Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną**



§4 ust. 6 ulega wykreśleniu

Zapytanie nr 6

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §4, ustępy 7, 30 – pakiet nr 1

Prośba o usunięcie zapisu dotyczącego instrukcji serwisowej.

Instrukcja serwisowa jest dostępna tylko i wyłącznie dla inżynierów serwisowych po odbyciu szkolenia przeprowadzonego przez producenta.

Z instrukcji serwisowej nic nie wynika dla Zamawiającego czy użytkownika. Aby dokument taki był użyteczny Zamawiający musiałby przejść całościowe szkolenie dotyczące napraw sprzętu u producenta. Instrukcje serwisowe stanowią tajemnicę handlową. Dlatego też wnosimy o usunięcie w/w zapisów.

Odpowiedź

§4 ust. 7,30 ulegają wykreśleniu

Zapytanie nr 7

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §4, ustępy 8, 24, 25 – pakiet nr 1.

Zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu z 10 do 5 lat.

Swoją prośbę motywujemy faktem, iż rozwiązania aparaturowe do genetyki i biologii molekularnej rozwijają się w bardzo szybkim tempie. Mimo, że na chwilę obecną producent oferowanych urządzeń nie planuje ich wycofania, trudno jest przewidzieć tempo rozwoju wyżej wymienionych obszarów genetyki oraz przyszłych zmian na rynku w zakresie oferowanych rozwiązań.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 8

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §4, ustęp 12 oraz §7, ustęp 3 – pakiet nr 1:

Producent urządzenia do Real Time PCR nie przewidział konieczności przeprowadzenia okresowych przeglądów serwisowych w pierwszym roku gwarancji.

Zgodnie z zaleceniami pierwszy przegląd serwisowy urządzenia przewidziany jest w 2-gim roku gwarancji. Niemniej jednak w celu potwierdzenia sprawności działania urządzenia rekomenduje się wykonywanie regularnych kalibracji w 6-ścio miesięcznych odstępach czasowych. Kalibracja aparatu wykonywana jest w oparciu o gotowe zestawy dostępne na stronie potencjalnego oferenta, zatem procedura nie powinna stwarzać Użytkownikowi trudności. Niewykonanie kalibracji nie będzie skutkowało zatrzymaniem pracy urządzenia.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie min. 1 przeglądu w 2-gim roku gwarancji oraz samodzielne wykonywanie ewentualnych kalibracji?

Swoją prośbę motywujemy faktem, iż konieczność uwzględnienia dodatkowych wizyt inżyniera serwisowego w celu kalibracji aparatu wymiennie wpłynie na koszt oferowanego urządzenia.

Odpowiedź

§ 4 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić przeglądy okresowe i konserwację urządzeń min. 1 raz w roku (zgodnie z zaleceniami producenta, począwszy od 2-giego roku gwarancji) oraz naprawy w pełnym zakresie przy użyciu oryginalnych, nowych i nieużywanych podzespołów i części zamiennych w oryginalnych opakowaniach zgodnie ze standardem producenta urządzenia i instrukcją serwisową.”

§ 7 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Wartość przedmiotu umowy obejmuje wszelkie koszty związane z wykonaniem zamówienia, w tym w szczególności koszty przewozu i ubezpieczenia, montażu w siedzibie Zamawiającego oraz koszt gwarancji oraz przeglądów okresowych wraz z wymianą niezbędnych części w okresie gwarancji z częstotliwością zalecaną przez producenta, jednak nie mniejszą niż 1 raz w roku (począwszy od 2-go roku gwarancji), a także przeprowadzenia szkolenia technicznego dla pracowników zajmujących się bieżącą obsługą i konserwacją urządzeń oraz wszystkimi innymi kosztami niezbędnymi do wykonania umowy.”

Zapytanie nr 9

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §4, ustępy nr 13, 17 – pakiet nr 1:

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Dla urzędnika, które chcemy zaproponować czas reakcji serwisu na zgłoszenie usterki wynosi 72 godziny. W tym czasie inżynier serwisowy jest w stanie skontaktować się z użytkownikiem celem zdiagnozowania ewentualnej usterki.

Przewidywany przez producenta czas naprawy to maksymalnie 21 dni.

Prosimy o modyfikację zapisu w odniesieniu do pakietu 1, tak aby brzmiał:

w punkcie 13 §4:

„Czas reakcji serwisu na usterkę – 72 godziny“

w punkcie 17 §4:

„Termin usunięcia wady strony ustalają na max. 21 dni licząc od daty powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o wadzie”

Terminy naprawy, które wymienił Zamawiający w postępowaniu w odniesieniu do pakietu 1 są charakterystyczne dla napraw aparatury medycznej.

Jak we wcześniejszych pytaniach wspominaliśmy, aparat wymieniony w pakiecie 1 nie spełnia definicji produktu medycznego, jest aparatem służącym do badań naukowych i dlatego też nie można się spodziewać warunków serwisu jak to się dzieje w przypadku aparatury medycznej.

Zwracamy też uwagę, iż ceny sprzętu służącego do badań naukowych znacząco się różnią od cen sprzętu medycznego na „plus” (są dużo niższe) właśnie dlatego że w odniesieniu do aparatury RUO nie są postawione tak wysokie wymagania jak w odniesieniu do aparatury medycznej, która często służy do ratowania życia.

Odpowiedź

§ 4 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ma obowiązek w terminie do 72 godzin od daty zgłoszenia usterki, awarii do:

- przybycia serwisu do wskazanego w zleceniu sprzętu/miejsca,*
- zdiagnozowania usterki/awarii,*
- skutecznego wykonania naprawy, usunięcia awarii, usterki, likwidacji powstałych szkód,*
- sporządzenia raportu serwisowego z wykonania usługi, zgodnie z ust. 19.”*

§ 4 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„Wybór sposobu usunięcia wady należy do Wykonawcy, który może naprawić rzecz lub wymienić całą uszkodzony element, lub wymienić całą rzecz na nową. Termin usunięcia wady strony ustalają na max. 21 dni robocze licząc od daty powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o wadzie. Naprawa gwarancyjna lub wymiana gwarancyjna uszkodzonej części urządzenia w okresie gwarancji następuje w całości na koszt Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest również w ramach gwarancji do odbioru urządzenia z siedziby Zamawiającego, jeżeli wada powinna być usunięta w innym miejscu, niż siedziba Zamawiającego.”

Zapytanie nr 10

Dotyczy rozdziału IV do SIWZ – wzoru umowy, §4, ustępy nr 16 – pakiet nr 1:

Prośba o usunięcie zapisu.

Swoją prośbę motywujemy faktem, iż w przypadku rozbudowanych urządzeń o specjalistycznym charakterze potencjalny oferent nie posiada w swoich zasobach urządzeń demonstracyjnych oraz takich, które mógłby posłużyć jako urządzenia zastępcze.

Uwzględnienie aparatury zastępczej podczas naprawy zmusiłoby wykonawcę do uwzględnienia ceny dodatkowego aparatu w cenie oferty.

Odpowiedź

§ 4 ust. 16 ulega wykreśleniu

Zapytanie nr 11

Dotyczy załącznika nr 1 do formularza cenowego, ustęp 14 – pakiet nr 1:

Prośba o usunięcie fragmentu zapisu – „walidacji wewnętrznej wszystkich etapów badawczych”. Ze względu na fakt, iż nie znamy planów badawczych Zamawiającego nie jesteśmy w stanie skalkulować niezbędnych odczynników potrzebnych do tego etapu.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Zapytanie nr 12

Dotyczy wzoru umowy, § 3, ustęp 5 - pakiet 1.

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zobowiązany jest zaopatrzyć zewnętrzne i bezpośrednie opakowania w etykiety i ulotki informacyjne w języku polskim z dokładnym opisem przedmiotu zamówienia, itp.”

Wnosimy o usunięcie w/w zapisu w odniesieniu do realizacji pakietu 1.

Aparatura wymieniona w pakiecie 1 jest produkowana tylko i wyłącznie poza granicami Polski dla wąskiego, branżowego odbiorcy końcowego i służy tylko i wyłącznie do badań naukowych. Wszelkie etykiety i ulotki są przygotowane w języku angielskim. Na każdym z opakowań znajdują się numery katalogowe pozwalające identyfikować produkt.

Odpowiedź

§ 3 ust. 5ulega wykreśleniu

Zapytanie nr 13

Dotyczy wzoru umowy, § 3, ustęp 7 - pakiet 1.

Zamawiający zapisał:

„W przypadku niezrealizowania zamówienia w terminie, Wykonawca pokryje wszystkie koszty (transport, różnica w cenie itp.) związane z zakupem asortymentu, będącego przedmiotem niniejszej umowy u innych dostawców. Mimo wykonania zastępczego, Zamawiający nie traci uprawnień wynikających z postanowień dotyczących kar umownych względem Wykonawcy”

Wnosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„W przypadku niezrealizowania zamówienia w terminie, Wykonawca pokryje **różnicę w cenie** związane z zakupem asortymentu, będącego przedmiotem niniejszej umowy u innych dostawców. Mimo wykonania zastępczego, Zamawiający nie traci uprawnień wynikających z postanowień dotyczących kar umownych względem Wykonawcy”

Obecny zapis jest nieczytelny, niedokładnie zdefiniowany – „itp” i sugeruje ponoszenie przez Wykonawcę kosztów całego zakupu interwencyjnego.

Odpowiedź

§3 ust. 7 otrzymuje zaproponowane przez Wykonawcę brzmienie

Zapytanie nr 14

Dotyczy wzoru umowy, § 9, ustęp 2 i 3 - pakiet 1.

Wnosimy o wydłużenie terminu dostawy z 5 dni od chwili zgłoszenia na piśmie do 21 dni.

Prośbę swoją motywujemy tym, sprzęt który chcielibyśmy zaoferować produkowany jest i magazynowany poza granicami kraju. Producent przewiduje czas dostawy do 21 dni.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę

Zapytanie nr 15

Dotyczy wzoru umowy, § 12, ustęp 2 - pakiet 1.

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych z 5% do 0,2%.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znaczym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Powyższy zapis skutkuje:

1. naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego
3. naruszenie art. 5, 58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. bezprawne wprowadzenie do umowy, zapisów naruszających w rażąco sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w § 12, ustęp 2 projektu umowy. Zamawiający zastrzegł, iż w przypadku wystąpienia zwłoki w regulowaniu jego płatności (60 dniowy termin – sic!) zapłaci zaledwie **0,01%** wartości niezapłaconej faktury!

Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć, zainstalować oraz przeszkolić Zamawiającego do końca października 2019r. mimo, że termin podpisania umowy jest nieznany i trudny do ustalenia. Termin składania ofert to 08 października 2019r.

Zwracamy uwagę, iż aparatura wymieniona w pakiecie 1 jest produkowana wyłącznie poza granicami Polski. W takiej sytuacji trudno jest oszacować ile faktycznie czasu pozostanie wykonawcy na realizację zamówienia. Z drugiej strony Zamawiający dla samego siebie rezerwuje 60 dniowy termin płatności i kary o niespotykanej wysokości.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc.

Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Odpowiedź

Zamawiający dla pakietu nr 1 w § 12 ust. 2 zmniejsza kary umowne z 5% do 2%

Zapytanie nr 16

Dotyczy wzoru umowy, § 12, ustęp 6 pakiet 1.

Wnosimy o całkowite usunięcie ustępu 6 w odniesieniu do pakietu 1.

Zapisy wymienione w §4, ustęp 7, 8, 24 i 25 są właściwe w odniesieniu do aparatury medycznej a nie aparatury służącej do badań naukowych.

Odpowiedź

§ 12 ust. 6 zostaje wykreślony

W związku z udzielonymi odpowiedziami na Wykonawcach ciąży obowiązek uwzględnienia odpowiedzi w treści oferty.

Pouczenie:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
im. Jana Mikulicza – Radeckiego
we Wrocławiu

Magda Jellin

Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną