L. Dz. USK/DZP/**PN-118**/2019 Wrocław, 2019-05-08

**Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawę produktów leczniczych**

**znak sprawy USK/DZP/PN-118/2019**

**Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy Pzp udziela odpowiedzi na zadane pytania:**

1. Czy Kupujący zrezygnuje z fragmentu zapisu §7 ust.1 projektu umowy, w części w której statuuje on termin zapłaty za zrealizowane dostawy liczony „od początku miesiąca następnego po miesiącu realizacji dostawy”, z uwagi na fakt, iż termin liczony w ten sposób przekroczy ustawowy termin maksymalny, o którym mowa w art. 8 ust. 2 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dn. 8 marca 2013 r., tj. 60 dni liczone od doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru? W/w zapis jest zatem w tej części sprzeczny z przepisem ustawy, a w konsekwencji – częściowo dotknięty rygorem nieważności. Kupujący dokonując zapłaty w terminie liczonym według zapisu §7 ust.1 projektu umowy będzie każdorazowo pozostawał w opóźnieniu z zapłatą, a Sprzedającemu będzie wówczas przysługiwało prawo do naliczania odsetek za opóźnienie – zatem Kupujący poniesie dodatkowe koszty w razie pozostawienia wspomnianego postanowienia umownego w projekcie umowy.
2. Czy Kupujący zrezygnuje z zapisu §7 ust.2 projektu umowy, ewentualnie zmodyfikuje zapis w ten sposób, że za opóźnienie w zapłacie będą Sprzedającemu należne odsetki w wysokości prawem przewidzianej? Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dn. 8 marca 2013 r., wierzycielowi – w razie opóźnienia dłużnika z zapłatą – przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych. Natomiast art. 13 w/w ustawy ustanawia wprost rygor nieważności postanowień umownych ograniczających lub wyłączających prawa wierzyciela m.in. z art. 8 ust. 1 ustawy. Stąd kwestionowany zapis będzie dotknięty nieważnością, a Sprzedającemu i tak będą przysługiwały odsetki w w/w wysokości na podstawie przepisów bezwzględnie obowiązujących.
3. Do §7 ust.2 projektu umowy. Prosimy o dopisanie warunku: "... z wyjątkiem należnej rekompensaty w wysokości 40 euro, która przysługuje Sprzedającemu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. 2013 poz. 403 ze zm.).".
4. Wnosimy o wykreślenie z umowy zapisu §10 ust.3 ppkt a) w brzmieniu zawartym we wzorcu umowy załączonym do SIWZ. Wskazujemy, że wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy Zamawiającego z NFZ, nie ma wpływu na wycenę finansowania procedur medycznych przez NFZ i w związku z tym nie może być obarczany ryzykiem nieprzewidywalnej konieczności obniżenia cen związanych ze zmniejszeniem finansowania procedury medycznej przez NFZ.
5. Czy Kupujący wyrazi zgodę na zmianę zapisu umowy w §11 ust.1 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?
6. Do §11 ust.1 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu niezgodnego z art. 552 kodeksu cywilnego, ograniczającego prawo wykonawcy do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary.
7. Do §11 ust.2 projektu umowy. Czy Kupujący wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru lub towaru podlegającego reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości NIEDOSTARCZONEGO w terminie zamówienia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 9,5% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

**Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru umowy.**
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