



Wrocław, 05.04.2019 r.

Nr sprawy: USK/DZP/PN-65/2019

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców (5)

Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na przeгляд okresowy aparatów RTG w pakietach od 1 do 11 w okresie 36 miesięcy informuje, że wpłynęły zapytania jednocześnie wyjaśniając, co następuje:

Pytanie 1

Dot. umowa § 2 ust. 1 i 2: W związku z nieścisłościami w określeniu okresu realizacji usług (24 m-ce zgodnie ust. 1) i okresu obowiązywania umowy (36 miesięcy od daty zawarcia umowy), prosimy o potwierdzenie, że okres realizacji usług, określony w §2 ust. 1 powinien być tożsamy z okresem obowiązywania Umowy, określonym w §2 ust. 2 i wynosić 36 miesięcy i wprowadzenie w związku z tym zmiany w § 2 ust. 1 poprzez określenie okresu realizacji usług na 36 miesięcy.

Odpowiedź:

Okres obowiązywania umowy to 36 miesięcy i okres realizacji usługi to również 36 miesięcy.

Pytanie 2

Dot. umowa § 3 ust. 11: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że rejestrowanie pisemnych usterek dotyczy dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, jak również kontakt telefoniczny z inżynierem nie obejmuje dni ustawowo wolnych od pracy. Wobec tego, Wykonawca proponuje następujące brzmienie §3 ust. 11: 11. Wykonawca zapewnia od poniedziałku do piątku w godz. 8-16, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy - rejestrowanie pisemnego zgłoszenia o awarii/usterki. Poza tymi terminami, jednakże z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, Wykonawca zapewnia kontakt telefoniczny z inżynierem pod nr tel lub w godzinach []

Odpowiedź:

Zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 3

Dot. umowa §3 ust. 15: Mając na względzie okres obowiązywania umowy (36 miesięcy), istnieje prawdopodobieństwo, że serwisanci wskazani przy zawieraniu umowy, w trakcie jej realizacji mogą zakończyć współpracę z Wykonawcą, jak również nie mieć możliwości realizacji prac z przyczyn losowych (np. choroba). W związku z tym, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do §3 ust. 15, wprowadzającego możliwość zmiany osób serwisantów przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem obowiązku zapewnienia, że będą to osoby o nie niższych kwalifikacjach niż wskazana w wykazie, zmieniana osoba: Wykonawca jest uprawniony do zmiany osób uwzględnionych w wykazie serwisantów w trakcie realizacji Umowy, poprzez pisemnie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej zawiadomienie Zamawiającego o zmianie danego serwisanta oraz z zastrzeżeniem, że każda nowa osoba będzie posiadać kwalifikacje co najmniej takie jak osoba, którą zastępuje. Zmiana serwisantów nie stanowi zmiany Umowy i nie wymaga sporządzenia Aneksu do umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z propozycją wykonawcy.

Pytanie 4

Dot. umowa § 4 ust. 2: W związku z tym, iż raport serwisowy jest podstawą wystawienia i płatności faktury za realizację Usług przez Wykonawcę, Wykonawca proponuje określenie konkretnego terminu na zgłoszenie uwag przez Zamawiającego, po bezskutecznym upływie którego raport zostanie uznany za zaakceptowany. Wobec tego, Wykonawca proponuje następujące brzmienie §4 ust. 2: 2. Zamawiający winien zgłosić uwagi dotyczące przeglądu okresowego za pomocą faxu na numer do Wykonawcy w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania raportu serwisowego przez Wykonawcę. Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w zdaniu poprzednim i niezgłoszeniu uwag przez Zamawiającego, raport serwisowy uznaje się za zaakceptowany bez zastrzeżeń przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Pytanie 5

Dot. umowa § 5 ust. 5: W związku z tym, iż termin płatności wynagrodzenia Wykonawcy przewidziany umową jest bardzo długi i wynosi 60 dni, w ocenie Wykonawcy odsetki za opóźnienie w płatnościach w wysokości 0,01% stanowi kwotę niespełniającą odszkodowawczego charakteru odsetek, w szczególności biorąc pod uwagę ilość i wysokość kar nałożonych umową na Wykonawcę. W związku z tym, Wykonawca proponuje wprowadzenie do §5 ust. 5 odsetek za opóźnienie w płatnościach w wysokości ustawowej i nadanie §5 ust. 5 następującego brzmienia: 5. W razie opóźnienia w zapłacie, Wykonawca jest uprawniony do naliczania odsetek ustawowych za opóźnienie, a powyższe odsetki wyczerpują roszczenia Wykonawcy z tytułu opóźnienia w spełnieniu świadczenia wzajemnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź :

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 6

Dot. umowa § 6 ust. 3: Obowiązek wymiany części powinien dotyczyć takich jej wad/uszkodzeń, których nie da się naprawić i niezbędne jest dokonanie wymiany części. Wobec tego, Wykonawca proponuje doprecyzowanie § 6 ust. 3 poprzez wskazanie obowiązku wymiany części w przypadku braku możliwości jej naprawy w sposób zapewniający prawidłowe działanie sprzętu. 3. Gwarancja obejmuje wymianę części objętych gwarancją, które uległy uszkodzeniu pomimo prawidłowego użytkowania i nie jest możliwe dokonanie jej naprawy w sposób zapewniający korzystanie z urządzenia, oraz obowiązek przystąpienia do usunięcia awarii w skutek niewłaściwego wykonania pracy w ramach serwisu.

Odpowiedź :

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 7

Dot. umowa § 6 ust. 4: Rękojmia jest instytucją niedostosowana do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem rynkowym jest wręcz całkowite jej wyłączenie. Dodatkowo, rękojmia dotyczy tylko i wyłącznie wad istniejących w rzeczy w momencie sprzedaży i nie chroni Zamawiającego w przypadku wad, które powstały później, a które objęte są gwarancją. Wobec tego, dodatkowe rozszerzenie okresu rękojmi jest rozwiązaniem daleko idącym, powodującym istotne ryzyko po stronie Wykonawcy, przy jednoczesnym zapewnieniu Zamawiającemu uprawnień z tytułu gwarancji. W związku z powyższym, Wykonawca prosi o następującą modyfikację §6 ust. 4: 4. Zamawiającemu nie przysługują uprawnienia z tytułu rękojmi.

Odpowiedź :

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 8

Dot. umowa § 7 ust. 3 lit. f): W przypadku zwiększenia liczby urządzeń, w stosunku do których Wykonawca realizować miałby usługi wynikające z umowy, zwiększeniu powinno ulec wynagrodzenie Wykonawcy (analogicznie jak w przypadku wyłączenia urządzeń i zmniejszenia wynagrodzenia, zgodnie z pkt e)), które w ofercie Wykonawcy kalkulowane jest na podstawie wskazanego zakresu usług i sprzętów nimi objętych. Wobec tego, Wykonawca proponuje następujące brzmienie §7 ust. 3 lit. f): f) nastąpi zwiększenie liczby urządzeń z uwagi na zmiany organizacyjne po stronie Zamawiającego; wówczas kwota wymieniona w §5 ust. 2 ulegnie zwiększeniu stosownie do liczby i rodzaju urządzeń;

Odpowiedź :

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 9

Dot. umowa §8: W związku z tym, iż standardem rynkowym jest możliwość naliczania kar umownych wyłącznie za opóźnienia zawnione przez Wykonawcę (a więc kary za zwłokę) w wymiarze 0,1%-0,5% wynagrodzenia określonego umową, proponujemy aby w *Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



całym §8 słowo „opóźnienie” zostało zmienione na „zwlókę”, względnie doprecyzowane jako „opóźnienie zawinione przez Wykonawcę”, przyczym w przypadku §8 ust. 2, któremu Wykonawca proponuje nadać następujące brzmienie: Za zwlókę w wykonaniu planowanego przeglądu okresowego, Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,5 % wartości brutto umowy określonej w § 5 ust. 2 umowy za każdy dzień zwlóki.

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Dot. umowa § 8 ust. 1: Wykonawca wskazuje, że postanowienie §8 ust. 1 omyłkowo odwołuje się do § 8 ust. 6, które określa karę umowną należną Wykonawcy za odstąpienie przez Zamawiającego, wobec czego postanowienie to nie powinno mieć zastosowania w przypadkach określonych w § 8 ust. 1. Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, że kara umowna określona w § 8 ust. 1 jest bardzo wysoka i może być naliczona jednorazowo w sytuacjach, gdy nieprzystąpienie do wykonania umowy opóźniło się np. o jeden dzień albo jej przerwanie miało miejsce na kilka dni i nie wiązało się z wystąpieniem szkody po stronie Zamawiającego. Wobec tego, Wykonawca proponuje dodanie wymogu uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do przystąpienia do realizacji umowy lub podjęcia przerwanej pracy, przed naliczeniem kary umownej. W związku z powyższym, Wykonawca proponuje następujące brzmienie §8 ust. 1: Jeżeli Wykonawca nie przystąpi lub przerwie wykonywanie przedmiotu umowy z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych, wyznaczonego przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do przystąpienia lub podjęcia przerwanej realizacji przedmiotu umowy, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% ogólnej wartości umowy brutto określonej w § 5 ust. 2 niniejszej umowy.

Odpowiedź :

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 11

Dot. umowa § 8 ust. 4: Prosimy o dodanie zdania drugiego określającego ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji umowy do wartości przedmiotu umowy brutto określonej w §5 ust. 2. Ograniczenie odpowiedzialności jest powszechną praktyką rynkową, pozwalającą na zachowanie ekonomicznej równowagi stron z uwagi na przewidziane na rzecz Zamawiającego uprawnienia odszkodowawcze (w szczególności w zakresie bardzo wielu i bardzo wysokich kar umownych). Wobec tego, proponujemy następujące brzmienie zdania drugiego w §8 ust. 4: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie i w związku z niniejszą Umową, niezależnie od podstawy prawnej roszczenia, ograniczona jest do wartości przedmiotu umowy brutto określonej w §5 ust. 2.”

Odpowiedź :

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12

Dot. umowa §8 ust. 7: Prawo do natychmiastowego rozwiązania umowy przewidziane w §8 ust. 7 pozwala na rozwiązanie umowy przez Zamawiającego nawet w sytuacji jednodniowego przekroczenia terminu, za które Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kar za opóźnienie jak również w każdym, nawet drobnym przypadku, nienależytej realizacji umowy przez Wykonawcę. Wobec tego, Wykonawca proponuje dodanie wymogu uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do prawidłowej realizacji umowy, przed rozwiązaniem umowy ze skutkiem natychmiastowym. W związku z powyższym, Wykonawca proponuje następujące brzmienie §8 ust. 7: Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli Wykonawca nie dotrzymuje terminów realizacji umowy przez co najmniej 2 kolejne terminy przeglądów wynikające z harmonogramu, opóźnia się z przeglądem, jeżeli wykonuje przedmiot umowy w sposób niezgodny z zapisami umowy lub normami i innymi warunkami określonymi prawem, jednak nie wcześniej niż po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych, wyznaczonego przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania przeglądu lub wykonania przedmiotu umowy w sposób zgodny z zapisami umowy lub normami i innymi warunkami określonymi prawem.

Odpowiedź :

Zgodnie z SIWZ.

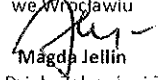
Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Pouczenie:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
im. Jana Mikulicza – Radeckiego
we Wrocławiu


Magda Jellin

Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną