



Wrocław, 20.08.2018

Nr sprawy: USK/DZP/PN-213/2018

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców (1)

Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę wykonania naprawy aparatury i sprzętu medycznego w okresie 12 miesięcy wg pakietów 1 – 124 – powtórzenie zgodnie z art. 38 ust 1, 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) i pkt VII. 6 i 7 SIWZ informuje, że wpłynęły zapytania jednocześnie wyjaśniając, co następuje:

Zapytanie nr 1

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 6 ust 2,3 dotyczy pakietu 111:

Zamawiający wymaga:

2 „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usługi zgodnie z aktualnym poziomem wiedzy technicznej, należytą starannością oraz z zasadami profesjonalizmu zawodowego”

3 „Wykonawca zobowiązany jest do wykonania czynności wynikających z ustawy z 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2010 nr 107 poz 657 z późn.zm.)”

W związku z tak postawionym wymogiem, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający w celu dbałości o zapewnienie należytej jakości usług podczas wykonywania zamówienia będzie wymagał, aby zamówienie było realizowane przez autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu i/lub przez osoby posiadające szkolenia producenta do wykonywania napraw/ przeglądów technicznych?

Jedynie autoryzowany serwis jest w stanie zapewnić właściwą, wysoką jakość usług, dostęp do oryginalnych części zamiennych oraz zagwarantować właściwą pracę aparatu i jego przydatność diagnostyczną oraz jak najdłuższą żywotność. Dlatego producent zaleca wykonanie serwisu jedynie przez autoryzowany serwis producenta. Dysponuje on pracownikami, którzy odbyli specjalistyczne/dedykowane szkolenia u producenta, więc posiadają specjalistyczną wiedzę na temat sprzętu, który serwisują. Ponadto wszelkie zmiany aparatu, modyfikacje przy użyciu nieoryginalnych części i nieautoryzowanego oprogramowania, bądź niewłaściwie przeprowadzone naprawy mogą skutkować utratą wymaganych niezbędnych możliwości diagnostycznych oraz bezpieczeństwa użytkowania aparatu.

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 2

Dotyczy SIWZ, wzór umowy § 5 ust.13 pkt. a., § 9 ust. 1 pkt.a):

Zwracamy się z prośbą o zmianę min. gwarancji na wymieniane części w aparacie na 3 miesiące. Wyjaśniamy, iż producent daje 3 miesięczną gwarancję na części

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 3

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 8 ust. 7,8:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej na następujący:

2. „Niewywiązanie się Wykonawcy z któregokolwiek ze zobowiązań określonych w § 8 ust. 3, 4, 5, lub 6 niniejszej umowy, upoważnia Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 1% wartości umowy brutto określonej w § 7 ust. 1 umowy, za każdy przypadek naruszenia postanowień umowy”

3. „Niewywiązanie się Wykonawcy z któregokolwiek ze zobowiązań określonych w § 8 ust. 9 niniejszej umowy, upoważnia Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 50,00 zł, za każdy przypadek naruszenia postanowień umowy”

Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Wymagania jak w SIWZ

Zapytanie nr 4

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 9 ust.3:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na:

„Wykonawca zobowiązuje się usunąć usterkę objętą reklamacją w ciągu ~~2~~ 3 dni roboczych tj. od pn – pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy i wystawić kartę wykonania okresowej usługi serwisu i raport serwisowy”

Odpowiedź

Zgodnie z SIWZ

Zapytanie nr 5

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 10 ust. 1,2,3:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej na następujący:

1. „W przypadku opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu usługi, o której mowa w § 5 ust. 7, 10 Zamawiającemu przysługuje od Wykonawcy kara umowna w wysokości 0,1 % wartości umowy, jednak nie mniej niż ~~100,00~~ 50,00zł, za każdy dzień opóźnienia, ponad termin określony umową”
2. „W przypadku opóźnienia Wykonawcy w usunięciu usterek objętych reklamacją, o której mowa w § 9 ust. 3 Zamawiającemu przysługuje od Wykonawcy kara umowna w wysokości 0,1 % wartości umowy, jednak nie mniej niż ~~100,00~~ 50,00zł, za każdą godzinę opóźnienia, ponad termin określony umową”

Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź

Wymagania jak w SIWZ

Zapytanie nr 6

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 10 ust. 1,2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”?

Odpowiedź

Wymagania jak w SIWZ

Zapytanie nr 7

Dotyczy zapisów SIWZ projekt umowy § 10 ust. 3:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej na następujący:

3. „Zamawiającemu przysługuje kara umowa w kwocie ~~1000,00~~ 500,00zł za naruszenie zasad, o których mowa w § 6 ust. 4 umowy”

Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź

Wymagania jak w SIWZ

Zapytanie nr 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do oddzielnego pakietu poz. 6 i 7 z pakietu 72a?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pouczenie:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.)

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
im. Jana Mikulicza – Radeckiego
we Wrocławiu

Magda Jellin
Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną