L. Dz. USK/DZP/**PN-230**/2018 Wrocław, 2018-09-07

**Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawę produktów leczniczych**

**znak sprawy USK/DZP/PN-230/2018**

**Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy Pzp udziela odpowiedzi na zadane pytania:**

1. Czy Zamawiający zrezygnuje z fragmentu zapisu §7 ust 1 wzoru umowy, w części w której statuuje on termin zapłaty za zrealizowane dostawy liczony „od początku miesiąca następnego po miesiącu realizacji dostawy”, z uwagi na fakt, iż termin liczony w ten sposób przekroczy ustawowy termin maksymalny, o którym mowa w art. 8 ust. 2 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dn. 8 marca 2013 r., tj. 60 dni liczone od doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru? W/w zapis jest zatem w tej części sprzeczny z przepisem ustawy, a w konsekwencji – częściowo dotknięty rygorem nieważności. Zamawiający dokonując zapłaty w terminie liczonym według zapisu §7 ust 1 umowy będzie każdorazowo pozostawał w opóźnieniu z zapłatą, a Wykonawcy będzie wówczas przysługiwało prawo do naliczania odsetek za opóźnienie – zatem Zamawiający poniesie dodatkowe koszty w razie pozostawienia wspomnianego postanowienia umownego we wzorze umowy.

2. Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu §7 ust 2 wzoru umowy, ewentualnie zmodyfikuje zapis w ten sposób, że za opóźnienie w zapłacie będą Wykonawcy należne odsetki w wysokości prawem przewidzianej? Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dn. 8 marca 2013r., wierzycielowi – w razie opóźnienia dłużnika z zapłatą – przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych. Natomiast art. 13 w/w ustawy ustanawia wprost rygor nieważności postanowień umownych ograniczających lub wyłączających prawa wierzyciela m.in. z art. 8 ust. 1 ustawy. Stąd kwestionowany zapis będzie dotknięty nieważnością, a Wykonawcy i tak będą przysługiwały odsetki w w/w wysokości na podstawie przepisów bezwzględnie obowiązujących.

3. Do §7 ust.2 projektu umowy. Prosimy o dopisanie warunku: "... z wyjątkiem sytuacji, w których należności wierzyciela wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.".

4. Do §10 ust.3 ppkt a) projektu umowy. W celu zapewnienia równości stron umowy wnosimy o uwzględnienie możliwości wzrostu cen jednostkowych przedmiotu umowy w przypadku zwiększenia finansowania procedury medycznej przez NFZ, dgy procedura ta jest bezpośrednio związana z przedmiotem zamówienia.

5. Do §10 ust.3 ppkt a) i §11 ust.7 projektu umowy. Ponieważ wykonawcy zamówień publicznych nie mają wpływu na wysokość finansowania procedur medycznych przez NFZ to nie mogą uwzględnić ich skutków dla wycenianych w ofercie produktów, a tym samym nie są w stanie zagwarantować obniżenia cen jednostkowych przedmiotu umowy. W związku z tym wnosimy o zamieszczenie w umowie zapisu gwarantującego możliwość rozwiązania umowy, bez ponoszenia kar przez żadną ze stron, w przypadku zmniejszenia przez NFZ finansowania procedury medycznej związanej z przedmiotem umowy.

6. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §10 ust.4,5 projektu umowy)?

7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §11 ust.1 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

8. Do §11 ust.2 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości NIEDOSTARCZONEGO w terminie zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Zamawiającemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 9,5% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla wykonawcy zamówienia jest przewidziana kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

**Odp. Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących wzoru umowy.**
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