



Wrocław, dnia 19 - 07 - 2018 r.

Nr sprawy: USK/DZP/PN-166/2018

Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: usługa wykonania procedury termocyklu w sprzęcie medycznym Rezonans Magnetyczny, typ Magnetom Avanto, nr seryjny 57101 na podstawie art. 38 ust.1 pkt. 3), art. 38 ust. 2 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ oraz informuje, że wpłynęły zapytania Wykonawców, jednocześnie wyjaśniając co następuje.

Pytanie nr 1 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 3 ust.14 pkt. 29

Czy Zamawiający miał na myśli „Inspekcja zużycia części”?

Odpowiedź:

Tak. Omyłka pisarska

Pytanie nr 2 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 3 ust. 16

Prosimy o podanie wartości Rezonansu

Odpowiedź:

Księgowości wartość bilansowa: 754.453,98 zł

Pytanie nr 3 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 4 ust. 1 b. oraz ust. 2

Prosimy o weryfikację zapisów w powyższych punktach, przez ich usunięcie. Umowa o świadczenie usług, a taki jest przedmiot zamówienia: „Usługę wykonania procedury termocyklu w sprzęcie medycznym Rezonans Magnetyczny, typ Magnetom Avanto, nr seryjny 57101” zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, nie przewiduje gwarancji, związanej przede wszystkim z umową sprzedaży. Gwarancja jakości udzielana jest na ewentualne części zamienne. Natomiast należyte wykonywanie usług jest zabezpieczone odpowiedzialnością kontraktową Wykonawcy wynikająca z przepisów kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Modyfikacja par. 4 ust. 1b zgodnie z załączonym wzorem: „Wzór umowy – Modyfikacja”

Pytanie nr 4 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 4 ust. 3

Prosimy o nadanie następującego brzmienia ustępowi:

W przypadku powstania samoistnego quenchu Wykonawca zobowiązuje się pokryć koszty: helu, narzędzi i pracy

Odpowiedź:

Modyfikacja par. 4 ust. 3 zgodnie z załączonym wzorem: „Wzór umowy – Modyfikacja”

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną

Pytanie nr 5 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 4 ust.4

Prosimy o usunięcie słów: „lub innej awarii będącej wynikiem niewłaściwego wykonania przedmiotu umowy zaistniałych podczas okresu gwarancji”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 6 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 10 ust.6

Uprzejmie prosimy o usunięcie słów: „*jest otrzymanie przez zamawiającego decyzji ubezpieczyciela odmownej w zakresie pokrycia kosztów naprawy objętej umową*”. Przepis art. 145 PZP jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, którego hipoteza nie mieści w sobie opisanej tu sytuacji. Decyzja odmowna ubezpieczyciela nie stanowi istotnej zmiany okoliczności, o której mowa w przepisie, a brak środków – jak to już wskazał SN, nie stanowi przesłanki odstąpienia od umowy na podstawie przepisu art. 145 PZP (wyr. z 10.4.2003 r., III CKN 1320/00, Legalis).

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonym wzorem: „Wzór umowy – Modyfikacja”

Pytanie nr 7 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust.1 i ust. 2

Prosimy o zmniejszenie kar umownych do 10%

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 8 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust.1

Prosimy o zastąpienie słowa: „*brutto*” słowem: „*netto*”

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 9 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust.2

Prosimy o usunięcie:

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r. (sygn. III CZP 61/2003) „Przesłanką powstania roszczenia wierzyciela o zapłatę kary umownej może być każda postać niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego przez dłużnika, zastrzeżenie kary umownej może odnosić się jednak tylko do określonych, indywidualizowanych postaci niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

W przedmiotowym zapisie brak jest konkretyzacji / indywidualizacji postaci niewykonania lub nienależytego wykonania Zamówienia

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 10 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust. 3

Prosimy o zmianę słowa: „*opóźnienia*” na słowo: „*zwłoki*”. Zgodnie z art.476 Kodeksu cywilnego, Wykonawca odpowiada za opóźnienie, za które ponosi odpowiedzialność, czyli właśnie zwłokę

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w ust. 7 tj. Zastąpienie słowa: „*opóźnia*” słowem: „*jest w zwłoce*”

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 11 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust. 3

Prosimy o zmniejszenie kar umownych do 0,1%

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 12 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust. 3

Prosimy o doprecyzowanie zapisów przez dopisanie o słowie: „umowy” słowa: „netto”

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 13 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust.4

Celem doprecyzowania zapisów prosimy o dopisanie na końcu ustępu słów: *w takiej sytuacji wykonawcy należy się wynagrodzenie za wykonaną część umowy*

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 14 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust. 5

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu poniższej treści:

z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 15 - Pytanie dot. Wzoru Umowy par. 11 ust.7

Zwracamy się z prośbą o dopisanie na końcu podpunktu sformułowania:

Oświadczenie o rozwiązaniu umowy winno być poprzedzone pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem wykonawcy do należytego, w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian

Pytanie nr 16 - Pytanie dot. SIWZ rozdz. IV

Czy Zamawiający wydłuży czas realizacji do 30 dni roboczych od daty przystąpienia.

Analogiczna zmiana miałyby miejsce we wzorze Umowy

Odpowiedź:

Modyfikacja par 3 ust. 2:

Wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami polskimi zharmonizowanymi z normami europejskimi. Usługę, o której mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązuje się zrealizować, na swój koszt, w terminie do **3 miesięcy** od daty otrzymania zlecenia.

Pytanie nr 17 - Pytanie dot. SIWZ rozdz. IV

Czy Zamawiający potwierdzi, że rozpoczęcie prac nastąpi w ciągu 2 miesięcy od daty podpisania umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją

Pytanie nr 18 - Pytanie dot. SIWZ rozdz. V

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy przeprowadzenia szkoleń aplikacyjnych przez aplikanta posiadającego ważny certyfikat wystawiony przez producenta aparatu Magnetom Avanto potwierdzający uzyskaną wiedzę aplikacyjną oraz potwierdzający kwalifikacje do przeprowadzania szkoleń?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 19 - Pytanie dot. SIWZ rozdz. V

W trosce o bezpieczeństwo pacjenta i Zamawiającego, a zgodnie z wytycznymi producenta ujętymi m.in. w instrukcjach obsługi, do przestrzegania których zobowiązany jest Zamawiający (zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych) wymagane jest, aby czynności serwisowe były wykonywane przez podmiot posiadający odpowiednie kwalifikacje, tu m.in. dysponujący pracownikami przeszkolonymi przez producenta. Celem uniknięcia nieporozumień mogących wynikać z interpretacji składanych oświadczeń wymaganych przez Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że usługi mają być wykonywane przez osoby posiadające imienny certyfikat ze szkolenia dot. konkretnego modelu aparatu, tj. MAGNETOM Avanto, wydany przez producenta aparatu, co ma zostać udokumentowane wspomnianym dokumentem

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 20 - Pytanie dot. SIWZ rozdz. XII pkt. 1 S)

Prosimy o weryfikację wskazanych czasookresów 6,14,23 na prawidłowe zgodne z wymaganiami producenta tj. 6,12,18? Jednocześnie prosimy o potwierdzenie że zakres czynności musi być odpowiedni dla danego czasookresu.

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w pozostałych załącznikach do SIWZ

Odpowiedź:

Modyfikacja rozdziału XII SIWZ poniżej – w części „Zmiana treści SIWZ”

Pytanie nr 21 - Pytanie dot. SIWZ rozdz. XII pkt. 1 G)

Prosimy o przededefiniowanie tego zapisu z uwagi na procesy fizyczne występujące w magnezie na które żadna ze stron nie ma wpływu w związku tym wymaganie to jest nie do spełnienia w żadnym wypadku. Quench to zjawisko polegające na niekontrolowanej utracie nadprzewodności przez fragment cewki nadprzewodzącej wewnątrz magnesu. Powoduje to iż prąd rzędu kilkuset amperów zaczyna płynąć przez normalny przewodnik, co z uwagi na niezerową rezystancję takiego przewodnika generuje olbrzymie ilości ciepła i dalsze lawinowe ogrzewanie się pozostałej części cewki nadprzewodzącej. Skutkiem tego jest całkowity zanik prądu w cewce i utrata pola magnetycznego, które zanika po około 20 sekundach od wystąpienia quenchu. Dodatkowo, wskutek nagłego dostarczenia do zbiornika z ciekłym helum dużej ilości ciepła następuje gwałtowne odparowywanie tegoż helu. Wspomniana na początku utrata nadprzewodności następuje już w temperaturze ok. 5°K (-268,15 °C) co przy temperaturze ciekłego helu wynoszącej 4,2°K(-268,95°C) oznacza że do wywołania quenchu wystarcza bardzo mała ilość energii (są to pojedyncze mili dżule).

Mając na uwadze powyższe prosimy o nadanie następującego brzmienia punktowi:

G) Okres w którym Wykonawca pokryje koszty: helu, narzędzi, pracy w przypadku wystąpienia samoistnego Quenchu.

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w Formularzu Ofertowym i Wzorce Umowy i Załączniku nr 1 do Formularza Cenowego

Odpowiedź:

Modyfikacja rozdziału XII SIWZ poniżej – w części „Zmiana treści SIWZ

Pytanie nr 22 - Pytanie dot. Formularz cenowy – tabela I.p 4 ilość km

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość rozliczania dojazdów na podstawie ryczału a nie kilometrów, co będzie dla Zamawiającego korzystniejsze cenowo z uwagi na rozmiar prac i zaangażowanie grupy inżynierów.

Odpowiedź:

Modyfikacja na ryczałt, zgodnie z załączonym wzorem „Formularz cenowy – Modyfikacja”

Pytanie nr 23 - Pytanie dot. zał. Nr 1 do Formularza cenowego Opis przedmiotu Zamówienia pkt 3

Czy Zamawiający wymaga dołączenia wymaganych referencji do oferty

Odpowiedź:

Modyfikacja Instrukcji dla Wykonawcy poniżej – w części „Zmiana treści SIWZ”

Pytanie nr 24 - Pytanie dot. zał. Nr 1 do Formularza cenowego Opis przedmiotu Zamówienia pkt 15

W celu przeprowadzenia prawidłowej kalkulacji do oferty prosimy o podanie szacunkowych kosztów wykonania badań MR w innym ośrodku wraz z kosztami transportu pacjentów na badania.

Odpowiedź:

Szacunkowe koszty wykonania badania MR w innym ośrodku zależą od rodzaju badania i wahają się od ok. 450 – 2000 zł. Koszt transportu zależy od rodzaju zadysponowanego zespołu (stanu zdrowia pacjenta):

- zespół S – koszt ok. 300 zł,
- zespół P – koszt ok. 96 zł,
- zespół T – koszt ok. 72 zł.

Pytanie nr 25 - Pytanie dot. zał. Nr 1 do Formularza cenowego Opis przedmiotu Zamówienia pkt 15

Celem doprecyzowania zapisów prosimy o dopisanie po słowach: „każdorazowego pokrycia” słowa: „udokumentowanych”

Analogiczna zmiana miałaby miejsce we wzorze umowy par. 4 ust.4

Odpowiedź:

Jak SIWZ. Celem wyjaśnienia wskazujemy, że oczywiście koszty w razie sporu, będą musiały być stosownie wykazane, w celu wykazania zasadności dochodzenia od wykonawcy żądanych kosztów, co wiązać się może z koniecznością ich stosownego udokumentowania, tym niemniej w razie braku sporu w tym zakresie, nie ma przesłanek nakładania takiego obowiązku już we wzorze umowy. W razie zatem wątpliwości wykonawcy, zamawiający będzie odpowiednio wykazywał (dokumentował) kwoty dochodzonego roszczenia.

Pytanie nr 26 - Pytanie dot. Załącznika nr 1- Opis przedmiotu Zamówienia pkt.4 oraz Umowa par. 3 ust.2

Z uwagi na aspekty organizacyjne związane z przygotowaniem do procedury termocyklu prosimy o zmianę wymagania na następujące:

„Wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami polskimi zharmonizowanymi z normami europejskimi. Usługę, o której mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązuje się zrealizować, na swój koszt, w terminie 30 dni roboczych od daty rozpoczęcia prac. Jeżeli realizacja usługi wypada w dniu wolnym od pracy lub w sobotę, realizacja usługi nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie”.

Odpowiedź:

Modyfikacja zgodnie z załączonymi wzorami „Opis przedmiotu zamówienia - Modyfikacja” i „Wzór umowy – Modyfikacja”

Pytanie nr 27 - Pytanie dot. Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych par. 4 ust. 2

Celem doprecyzowania prosimy o dopisanie: „miejsca przetwarzania danych” po słowach: „kontroli w”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 28 - **Pytanie dot. Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych par. 5**

Mając na uwadze, że usługi serwisowe świadczone przez wykonawców globalnych (globalnych grup kapitałowych) mają także globalną strukturę zakładającą udział w serwisie spółek z grupy kapitałowej, w szczególności spółki producenta

oferowanego urządzenia, co pozwala na zaoferowanie modelu serwisu „follow the Sun” i najwyższych standardów jakości oraz krótkich czasów naprawy i reakcji, prosimy o doprecyzowanie par. 5 poprzez uznanie, że procedura powierzenia danych osobowych odbędzie się zgodnie z proponowanymi poniżej postanowieniami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

1. *Podmiot przetwarzający zleca podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Administratora. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.*
2. *Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem*
3. *Administrator niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.*
4. *Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.*
5. *W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Administratora, Administrator przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.*
6. *Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania:*
 - a) *zapropnować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub*
 - b) *podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora, które wyeliminują jego zastrzeżenia.*
7. *W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EEOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.*
8. *W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora. Ponadto, Administrator udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Podmiot przetwarzający jest uprawniony do działania w imieniu Administratora oraz podprzetwarzającego. Podmiot przetwarzający jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Administratorowi z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.*

Odpowiedź:

Jak SIWZ, proponowany zapis nie różni się znacząco od projektu umowy i oddaje główne cele i zamierzenia tej umowy, spełniając oczekiwania obu stron, w tym możliwość realizacji serwisu wg wskazanej przez Państwa zasady FTS, w znaczeniu potocznym.

Pytanie nr 29 - Pytanie dot. Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych par. 8 ust.1 c

Prosimy o zastąpienie słów: „bez zgody Administratora danych” słowami: „ niezgodnie z warunkami umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 30 - Pytanie dot. Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych par. 8 ust.1 d

Prosimy o usunięcie postanowienia w pkt d) – zapis jest niejasny i nieprecyzyjny i wiadomym jest jakie sytuacje Zamawiający ma na myśli, czym wywołane i jak będzie mierzone „znaczący wzrost ryzyka”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 31 - Pytanie dot. Załącznika nr 1 Opis przedmiotu Zamówienia pkt.2 ppkt.10 oraz Umowa par 2 ust.2 pkt. 10

Prosimy o usunięcie słowa „każdorazowym”

Odpowiedź:
Zgodnie z SIWZ

Zmiana treści SIWZ

Punkt XII Instrukcji dla Wykonawcy otrzymuje brzmienie:

„Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

1. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie kierował się kryterium:

C) cena (w PLN): 60 % = 60 pkt

S) pełnozakresowe sprawdzenie i kontrola funkcjonowania aparatu po 6, 12, 18 miesiącach od wykonania procedury termocyklu, zgodnie z zapisami pkt. 11 opz = 15 pkt

G) długość okresu gwarancji na wykonaną usługę, w tym ryzyko wystąpienia samoistnego quenchu = 25 pkt

Wg powyższych kryteriów Zamawiający oceni otrzymane oferty

ad C) cena = $\frac{\text{najniższa oferowana cena brutto}}{\text{cena brutto badanej oferty}} \times 60\% \times 100$

ad S) pełnozakresowe sprawdzenie i kontrola funkcjonowania aparatu po 6, 12, 18 miesiącach od wykonania procedury termocyklu, zgodnie z zapisami pkt. 11 opz:

NIE – 0 punktów

TAK – 15 punktów

ad G) Punktacja za okres gwarancji Zamawiający ustala w następujący sposób:

Ilość punktów w kryterium oceny ofert: długość okresu gwarancji na wykonaną usługę, w tym ryzyko wystąpienia samoistnego quenchu	Długość okresu gwarancji (w miesiącach)
0	od 25 m-cy do 35 m-cy
15	od 36 m-cy do 47 m-cy
25	48 m-cy i powyżej

2. Zamawiający wymaga minimum 24 miesięcy gwarancji na wykonaną usługę, w tym ryzyko wystąpienia samoistnego quenchu.

2.2 Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy zawierającą okres gwarancji poniżej 24 miesięcy

3. Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie ta oferta, która otrzyma największą ilość punktów:

$$\text{Ocena oferty} = C + S + G$$

4. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.

5. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie PZP, oraz w SIWZ i zostanie oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

6. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert dokona wyboru oferty z niższą ceną (art. 91 ust. 4 ustawy PZP).

7. Zamawiający **nie przewiduje** przeprowadzenia dogrywki w formie aukcji elektronicznej.

Punkt V punkt 1 Instrukcji dla Wykonawcy otrzymuje brzmienie:

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

- 1) nie podlegają wykluczeniu;
- 2) spełniają warunki udziału w postępowaniu

(1) Za spełnienie wymogu posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia Zamawiający uzna wykonanie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanie usług przez Wykonawcę w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, minimum 1 (słownie: jednej) usługi termocyklu w Rezonansie Magnetycznym.

Punkt VI punkt 5 Instrukcji dla Wykonawcy otrzymuje brzmienie:

Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, **wezwie** wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż **5** dni, terminie aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów:

- a) Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 5 pkt 1) ustawy PZP, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający wezwie Wykonawcę w przypadku braku możliwości pobrania lub posiadania przez Zamawiającego dokumentów w sposób określony w formularzu oferty
- b) Wykaz WYKONANYCH a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług przez Wykonawcę w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, minimum 1 (słownie: jednej) usługi termocyklu w Rezonansie Magnetycznym. Dowodami o których mowa są:
 - 1) poświadczenie, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
 - 2) w przypadku zamówień na usługi - oświadczenie wykonawcy - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w pkt 1

POUCZENIE

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Informacji, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, udziela Dział Zakupów i Zamówień Publicznych Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu, tel. 71 / 784 – 20 – 28, faks: 71 / 327 – 09 – 40, faks: 71 / 327 – 09 – 11, adres e-mail: ekomar@usk.wroc.pl

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
im. Jana Mikulicza – Radeckiego
we Wrocławiu

Magda Jellin
Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych